成實論卷第十三　　東

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

二禪品第一百六十六

滅諸覺觀內淨一心無覺無觀定生
喜樂入第二禪問曰若第二禪說滅
覺觀皆知初禪必有覺觀如二禪中
有喜故二禪說滅喜答曰如初禪中
無苦根亦說苦根第二禪滅此亦如
是問曰初禪中雖無苦根而有諸識
諸識是苦根所依故說初禪苦根不
滅答曰初禪中雖有諸識非苦根所
依問曰五識性是苦根所依以性同故
說初禪有苦答曰若尒憂根從意識
生苦應一切處有問曰今何故說
二禪中苦根滅答曰初禪近不定心
不定心者能生欲界繫諸識於中生
苦根是故不說初禪苦滅問曰若尒
初禪亦近憂根是憂根亦應說若第
二第三禪滅答曰依欲憂根從依欲
苦生得淨喜則不淨喜滅是故初禪
中無憂根依不定生苦根初禪近散心

故不名為滅又如三禪無苦亦說斷
苦樂故入第四禪是事亦尒又行者
於初禪中定未具足常為覺觀所乱
故說二禪滅諸覺觀內淨者二禪攝
心深故散乱常不得入內無乱心故
名內淨是二禪體一心無覺無觀者
一心名心行一道亦名為禪即是內
淨得此深定故覺觀不生不如初禪
心數在覺觀故說無覺無觀定生喜
樂者初禪以離故得喜此中定成就
故得喜故曰定生問曰初禪中喜二
禪中喜有何差別答曰初禪以滅憂
故喜二禪滅苦故喜又初禪中喜違
不淨喜故得二禪中喜違淨喜故得
雖俱以愛因緣故喜而初禪喜弱問
曰如是義為有漏為無漏答曰皆是
有漏有我心則有喜若無漏心則無
我無我故無喜問曰無漏無喜是事
不然佛七覺中說喜覺分覺分但是
無漏故知有無漏喜又經中說心喜
者得身猗身猗則受樂若無無漏喜
亦應無無漏猗樂又佛見衆僧深行
善法則生歡喜故知有無漏喜答曰

汝以七覺證無漏喜是事不然覺分
二種有漏無漏如經中說行者聽法
時能斷五蓋修七覺分又覺名無學
智若為覺行不淨等法皆名覺分汝
說亦不應有無漏猗者先生喜已後
得無漏謂如實知見又非一切猗皆
因喜生如三禪已上無喜亦有猗又
我等不說離智別有受法此無漏智
初來在心說名為樂是故有無漏樂
但不因喜生又經中說除身心麁重
名猗得無漏時身心調適是故有無
漏猗又佛常行捨心是故言佛有喜
此事應明又若人無我我所則無喜
若羅漢有喜亦應有憂而實無憂故
知無喜問曰如初二禪有喜無憂羅
漢亦尒有喜無憂有何咎耶荅曰諸
禪定中有憂如根義中說憂喜乃至
有頂苦樂隨身乃至四禪又趣三禪
中說離喜行捨故知無無漏喜若有
云何言離又無漏心不應有喜喜皆
依假名想分別有問曰若尒則初二
禪中無無漏受經中說初禪二禪但
有喜未有心樂今喜亦無復何所有

答曰此喜離喜等不說無漏禪更有
經說無漏禪所謂行者何相何緣入
初禪不念是相是緣但觀初禪中所
有色受想行識如病如癰乃至無我
問曰如病如癰如箭痛惱此四是世
間行非無漏是故汝以此經為證不
能成無漏也答曰此四行皆是苦之
異名故名無漏問曰學人亦無無漏
喜耶答曰若在道心尒時無喜在俗
則有無學常無問曰經中說以喜樂
心能得四諦云何言無無漏喜答曰
無我心即名為樂行者得無我心破
壞顛倒知真實故心則快樂無別有
喜又此經明不以喜能得實智故如
又說

三禪品第一百六十七

離喜行捨憶念安慧受身樂是樂聖
人亦說亦捨憶念行樂入第三禪問
曰何故離喜答曰行者見喜能漂故
離又此喜從想分別生喜動轉相從
初已來常隨逐以此故離又行者
得微識三禪故捨二禪又從喜生樂
淺離喜生樂深如人於妻子等不能

成實論 第[illegible]張 東

常善以喜從想分別生故樂不從想
分別生故能常有行者亦不喜初來
則以為樂後則厭離問曰若人為熱
所惱則以冷為樂行者為何苦所惱
故以三禪為樂答曰二禪中喜是發
動相分別樂行者為此喜所惱故於
離喜是中亦生樂心問曰隨有熱苦
則以冷為樂若得離熱冷則非樂行
者若以離苦何故於三禪中猶生樂
心答曰生樂二種或由苦在如有熱
苦則以冷為樂或由離苦如離恐惱
然禪離苦合弥此並言我安樂是事
亦不得離動相故於二禪生樂如離
喜故以初禪為樂行捨者以離喜
樂又得寂滅行者先深著喜心多散
亂今得離喜其心寂滅故說行捨憶
念安慧者於喜過中與二常備不令
喜來破壞又憶念者憶念喜安慧見
喜中過受身樂者離喜行捨捨即是
樂以無動求故是樂不從想分別生
故名身受樂聖人亦說亦捨者說名聖
世人故說名為樂如說非想非非想
處心不貪著故捨憶念行樂者是人

知捨謂見喜過而生厭離故得妙捨
又憶念亦妙謂能念喜過此中亦應
說安慧與念同行故不說樂者是第
一樂是故聖人亦說亦捨問曰三禪
中有受樂何故說捨樂答曰我此論
中不說離受別有捨樂受樂即是捨
樂問曰若尒第四禪中應說受樂以
有捨故答曰我說四禪亦有受樂但
為滅第三禪樂故如是說問曰若但
是受樂何故初禪二禪名喜三禪名
樂答曰以想分別故名喜無想分別
故名樂行者於第三禪心轉攝故無
想分別故名為樂又得三禪寂滅轉
深故名為樂如說動求心聖人名苦
動名分別言此是樂

四禪品第一百六十八

除斷苦樂先滅憂喜不苦不樂捨念
清淨入第四禪問曰若先斷苦何故
於此中說若必欲說應言先斷如先
滅憂喜答曰四禪名不動欲成此不
動相故說無四受所以者何動名發
動行者為苦樂所侵則心動心動則
生貪恚故斷苦樂令心不動問曰若

第四禪受利益事大何故不名為樂
答曰是受報滅故說不苦不樂隨心
念知此是樂則名為樂得第四禪離
三禪樂故不以為樂捨念清淨者此
中捨清淨以無求故三禪有求謂此
是樂又此禪中念亦清淨所以者何
三禪中以著樂故憶念散乱至第四
禪中舍樂斷故憶念清淨問曰何故
四禪不說安慧答曰若說憶念清淨
當知已說安慧以此二法不相離故
又此是禪定道非智慧道安慧是慧
故不說第三禪後分中亦不說安慧
相說行捨憶念樂不說行捨念慧樂
又此憶念能成禪定若人定未成時
樂以取想憶念能成所以獨說又得
上功德捨下功德不須思惟故不說
慧問曰不苦不樂受是無明分四禪
中多與慧相違故不說慧答曰若介
不苦不樂受不應為無漏樂受是貪
分故亦無無漏問曰三禪由為違自
地過故說安慧為違他地過故說憶
念四禪自地無如是過故不說安慧
答曰四禪亦有貪等過故應說安慧

是中貪過細微難覺故必應當說餘
地中亦應說而不說故知應如我荅
問曰何故四禪出入息滅荅曰息依
身心何以知之隨心細時喘息亦細
四禪心不動故出入息滅又如人疲
極若擔重上山則喘息麁息時則細
四禪亦尒以無動相心止息故出入
息滅有人言行者得四禪四大故身
諸毛孔閉是故息滅此事不然所以
者何飲食汁流充遍身中若諸毛孔
閉則不應行而實不可故知四禪心
力能令息滅問曰四禪中無樂受是
中云何有愛使經中說樂受中愛使
荅曰是中有細樂受但斷麁樂故說
不苦不樂如風動燈若置密室則名
不動是中必有微風然但無麁風
故名不動四禪亦尒必有細樂斷麁
苦樂故名不苦不樂

無邊空處品第一百六十九

過一切色相滅有對相不念一切異
相入無邊虛空處色相名色香味觸
相行者以何故過謂此色中有對有
㝵及諸異相謂鍾鼓等此諸相是種

種煩惱種種業種種苦因以此故過
若過一切色相則有對相滅有對相
滅則無異相是中略故不說過此故
此滅復有人言一切色相者即是眼
識所依止相有對相者是耳鼻舌身
識所依止相異相者是意識所依止
相此事不然所以者何若言滅有對
相則已攝色何故別說又離色相對
相無別有意識所依止色是故不應
別說異相應如先說入無邊虛空處
者行者以色相過患厭惓故觀無邊
虛空內取眼鼻咽喉等虛空相外取
井穴門向樹間等虛空相又觀身死
蟲之壞開火燒滅盡若鳥狩食噉盡
從中出故知此身先有虛空問曰是
虛空定以何為緣答曰初緣虛空成
色自緣諸陰亦緣他諸陰所以者何
以悲為首作如是念眾生可愍為色
相所惱問曰此定何眾生緣答曰緣
一切眾生問曰是行者離色相云何
能緣欲色眾生答曰是行者能緣色
但於色中心不通暢不樂不著如經
中說若聖人深見憶念五欲於中不

樂不通不著畏沒退還如燒筋羽若
念泥洹心則通暢此人如是亦能緣
色但不貪樂又如行者雖離色相以
虛空邊能緣四禪如無色定能緣無
漏色是中無過非煩惱處故餘亦應
爾問曰虛空是色入性云何緣此能
過色相荅曰此定緣無為虛空故能
過色問曰此定不緣無為虛空所以
者何此定方便中說緣眼等中空故
知緣有為虛空又經中不說無為虛
空相但說有為虛空相所謂無色處
名虛空是故無無為虛空荅曰色性
不名虛空所以者何經中說虛空無
色不可見不可對問曰更有經說因
明知虛空除色無有餘法因明可知
荅曰無色名虛空諸色以明可知是
故因明則知色無非有虛空又於闇
中亦知虛空盲人以手亦知虛空又
以杖亦知此是虛空故知虛空非是
色性色不以此等因緣可知又色是
有對虛空無對又以火等能盡滅色
而不能滅虛空若虛空滅更名為何
法問曰若有色生則虛空滅如起牆

辟是中則無復有虛空荅曰此中色　大智論卷第十三　第十二張　東
生是色竟無所滅所以者何色無名
虛空無法不可更無是故色不滅空
又汝言虛空是色此中無有因緣可
令是色問曰現見門向等中虛空現
見事中不須因緣荅曰虛空不可現
見先已破故所謂闇中亦可知等問
曰若虛空非色為是何法荅曰虛空
名無法但無色處名為虛空問曰經
中說因六種故衆生受身又說虛空
名不可見無色無對若無法不得作
如是說無有說兎角名不可見無色
無對荅曰若實有法皆有所依如名
依色色亦依名虛空無依故知無法
汝言空種是亦不然所以者何色礙
汝色是色得異色無故得增長以此
義故佛說因六種衆生受身汝言虛空
無色無形無對亦以破諸物故作如
是說不說有虛空相汝言無有說兎
角為不可見無色無對是亦不然所
以者何皆由虛空得有所作去來等
事兎角等中無如是義問曰心亦如
是無色無形無對可言無耶荅曰心

雜心論卷第十三　第十二張　東宝

有作業謂能取緣虛空無業但以無故得有所作故知無法是故此定初緣虛空問曰此定能緣何地答曰緣一切地及緣滅道問曰有人言諸無色定離能緣滅但緣比智分滅不緣現智分滅是事云何答曰緣一切滅以現法智緣現在自地滅以比智緣餘滅道亦如是能緣一切法故問曰生無色界衆生能起餘地心不答曰能起餘地心又無漏心問曰若尒云何不殁答曰往業果報中故能不殁如欲色界中神通力故往異色異心而能不殁彼中亦尒問曰無邊虛空定與虛空處一切處有何差別答曰欲入虛空定方便道名一切入定成已名虛空定是中定因果是地一切有漏無漏若定非定若垢若淨皆名無邊虛空處

三無色定品第二百七十

過一切無邊虛空處入無邊識處行者深厭色故亦捨色治法如人渡河已亦棄船去如得出賊欲遠捨去行者亦尒弃因空破色亦欲遠去無邊識

成實論第十三　第十三張　事

者行者以識能緣無邊虛空則識無
邊是故捨空緣識又如為色疲倦故
緣虛空如是為虛空疲勞欲止息故
但緣於識又此人以識能緣空故謂
識為勝故但緣識行者以識隨緣隨
將故有無邊疲惓猒離欲還破識故
入無所有處作如是念隨有識則苦
我若有無邊識必當有無邊苦是故
捐緣識心心微細故謂無所有復作
是念無所有即是想想為苦惱如病
如癰若無想復是愚癡我若見無所
有即為是有故於諸想未得解脫行
者見想為衰患無想為癡寂滅微妙
所謂非想非非想處凡夫常怖畏無
想以為愚癡是故終無能滅心者有
人言無想衆生亦能滅心是事不然
所以者何若色界中能滅心者無色
界中何故不能問曰色界有色故能
滅心無色界中先已滅色今復滅心
若見色心俱滅則驚怖迷悶答曰若
在彼中不能滅者於此間生則應能
滅如滅盡定問曰是滅心果無想是
故若滅色心則為永失答曰滅盡定

亦有有心果此事亦尒又若果不斷
亦名住於果如在變化色變化心中
還生果故不名永滅是故色界中不
應說滅心者說者無色界中亦應當
說又無想定中心不應滅所以者何
行者要猒離心故能滅心若猒心者
尚不應生無色界中况生色界又凡
夫於心深生我想如經中說凡夫長
夜貪著此心謂之為我是故不能無
餘猒離又經中說外道能說斷滅三
取而不能說斷我語取是故不能滅
心又若正知因緣法者能得心空如
猿喻經說凡夫或能離身而不能離
心寧觀身常勿觀心常所以者何眼
見是身或住十歲乃至百年所謂若
心若意若識是事念念生滅變異如
猿猴緣樹捨一枝攀一枝不住一處
若聖弟子於中正觀因緣法故能知
無常又知因緣法者以受差別故能
分別識諸外道輩以無分別因緣智
故不能滅心又凡夫離色不離心故
不得解脫若俱能滅心復以何故不
得解脫又凡夫人怖畏滅故於泥洹

中終不能生安隱寂滅想如經中說
無我無所有是凡夫人深怖畏處又
若無想中生愚癡心若於泥洹不
生寂滅安隱想者云何當能滅心又
凡夫法要因上地能捨下地是故無
能滅心因緣但以定力細想現前心
不覺故自謂無想若起麁想即時退
墮如少智人名曰無智如食少鹹名
為無鹹如迷悶失念蟄虫氷魚如說
非想非非想處此中亦有雖實有想
隨世俗故說名無想

滅盡定品第一百七十二

過一切非想非非想處身證想受滅
問曰何故諸禪中不說過一切無色
定中不說滅耶答曰我說諸禪定中
皆有覺觀喜樂等法是故不說過一
切也問曰無邊虛空處有色心此事
已明故無色中亦不應說過一切答
曰若人無邊虛空定上得脫色心而
不得脫覺觀等法復有人言若說過
滅受皆義一而異名又無色中定心
堅固下地中心為散亂所壞是故不
說過一切問曰若俱說有刺棘謂色

相等何故說心堅固耶答曰雖俱說
刺棘亦名第四禪為無動如是無色
定中定力大故得名堅固問曰學人
不應得滅盡定以未過一切非想非
非想處故答曰學人能見非想非非
想處一切行滅但未能令其不生故
得說過問曰若此中意以泥洹為滅
者汝先言九次第中滅是心心數法
是則相違答曰滅定二種一者諸煩
惱盡二煩惱未盡煩惱盡者在解脫
中煩惱未盡者在次第中一滅煩惱
故名滅定二滅心心數法故名滅定
滅煩惱是第八解脫亦名阿羅漢果
阿羅漢果名滅一切想令不復生此
中雖滅諸想有餘結故不能令更不
生問曰若行者以九次第定能滅心
者須陁洹等云何能證心滅法耶答
曰九次第中滅名為大滅若人善修
諸禪定道心力強故能得此滅若無
斯力則但有滅不能如是為大力故
說次第定餘處亦有心滅如第四禪
中能滅心心數法入於無想初禪等
中何故無滅又餘處亦應有滅心義

始經中說須陀洹等皆能證滅但心
滅名滅更無餘法滅故知離此九地
亦有心滅問曰若滅盡定能滅一切
心心數法何故但說想受滅耶答曰
一切心皆名為受是受二種一想受
二慧受想受名有為緣心以想行假
名法中故假名二種一因和合假名
二法假名是故一切有為緣心皆名
為想慧受名無為緣心是故若說想
受滅者則為說一切滅問曰一切心
心數法中受想最勝是故獨說所以
者何煩惱有二分一愛分二見分受生
愛分想生見分又欲色界中受勝無
色界中想勝是故但說二種又諸識
處中但說受想識處從心起故即名
為行又若說受想滅則說一切心心
數滅以諸心數不相離故答曰不然
若言勝故獨說應當說心所以者何
處處經中說心為主亦是二分煩惱
所依亦以心差別故名為受想故應
說心又說心則易是故汝說非也問
曰此定何故說身證耶答曰入解脫
皆應說身證又是滅法非言所了故

說身證如觸水者則知冷相非聞能
知此事亦尒又此是無心法故應以
身證問曰汝說滅定是無心法此義
不然所以者何入此定者是衆生世
間無有無心衆生是故不然又經中
說命熱識此三法常不相離故無滅
心又一切衆生皆以四食得存入滅
盡定則無諸食所以者何是人不食
揣食觸等亦滅故無食也又心從心
生若此心滅餘心不生無次第緣故
後心云何更生又心但入無餘泥洹
斷相續時滅非餘處滅如經中說以
色過諸欲以無色過色以滅過諸作
念思惟心為作念思惟要以滅能過
得有餘泥洹則垢心滅得無餘泥洹
則無垢心滅此是佛法正義又入滅
定者不名為死心滅名死若滅心還
生死者亦應更生然則終無有死若
滅心還生入泥洹者亦應還生然則
終無解脫而實不然故心不滅答曰
汝言無無心衆生雖同無心而異於
死如經中問入滅盡定者與死有何
差別答曰死者命熱識三事都滅入

滅盡定者但心滅而命熱不離於身
故知應有無心衆生又是人心得常
在以得力故亦名有心不同木石汝
言三事不相離者為欲色界衆生故
說無色界中有命有識而無熱又入
滅盡定者有命有熱而無識即此經
中亦說識離於身是故若言三事不
相離者隨有處說汝言無食云何存
者此身已先意思食故住現在以今
等觸故能持身汝言心因心生心與異
心作因作因已滅是故能生異心問
曰云何滅心能生異心如眼已滅則
不能生識答曰如已滅業能生果報
是事亦尔又意與意識二事相礙眼
與眼識不如是是故非因汝言斷相
續時心滅是事不然滅有二種色滅
心滅或色滅非心如無色中或心滅
非色如入滅定或色心俱滅如斷相
續時汝言入滅盡定不名死者是人
命熱不滅死者三事都滅是則為異
又此人因命熱故心能更生死者不
尔汝言若滅心還生則無解脫是事
不然所以者何入泥洹者先業所受

命熱識滅不斷更生此人命熱不滅
先期心生如滅盡定品中說入滅盡
定者因是六入及身命故還能起是
故心能更生入泥洹者心更不生故
知此定無心問曰何故施起此定者
能得現報答曰從此定起心深寂滅
如經中說起滅定者心順泥洹又是
人得定力強依此定故智慧亦大智
慧大故能令施者得勝果報如人供
養百千聲聞不如一佛是中皆以智
慧為勝不在斷結是事亦尒又入此
定者以多善法熏修其心故生大果
如善治田所收必多又施能厭世者
則得大報起滅定者深惡世間是故
供養為勝又施淨心者得大果報非
淨心者此人不以假名緣心是故供
養得大果報又是人常在第一義諦
餘人住於世諦又此人常住無諍法
中所以者何有為緣心則有諍訟又
如經中說稗害禾貪欲害心是故
施無欲人得大果報貪欲因緣謂假
名相起此定者緣泥洹故離假名相
又經中說若人受檀越供已入無量

定是極越以此因緣得無量福起滅定者緣泥洹心是名無量此滅亦是無量得無量福故能得現報又以入功德嚴此福田泥洹緣心是真正見餘分隨從是故能生現報問曰有人言滅盡定是心不相應行亦名世間法此事云何答曰如上說起此定者有深敬滅等諸功德是功德世間所不應有問曰滅盡定名為遮法以此法故令心不生是故應名心不相應行如鐵得火則無黑相離火還生此事亦爾答曰若爾者泥洹亦應是心不相應行所以者何因泥洹故餘陰不生若泥洹非心不相應行者此定亦不應名不相應行但諸行者法應如是入此定中隨所願故心能不生是故不應說名不相應行問曰此定如是次第入者亦應次第起耶答曰亦次第起漸入麤心問曰經中說初起滅盡定者觸三種觸所謂無動無相無所有何故如是答曰無為緣心中所有觸名無動無相無所有無動即是空有為緣心輕故有動所謂取

色受等空中無相無相中無貪等所有此無心者初緣泥洹後緣有為故說起時觸三種觸問曰有人言入滅盡定心是有漏起定心或有漏或無漏是事云何答曰非有漏行者欲入此定先來破壞一切有為破已故入起時泥洹緣心現前故知俱是無漏問曰經中說行者入滅盡定不自念入起時亦不自念若尒云何能入答曰常修習故定力堅強雖不自念而能得入又此行者從斷有為尒來入滅若不制心令緣有為則不名入是故經說入此定者先調習心故能得入問曰若無異空可得修無為緣心更得何利答曰久修習故定則堅固知見明了如有為緣心見念念滅亦無異念念滅但久修習則心堅固與等亦尒

十一切處品第一百七十二

不壞前緣心力自在名一切處行者取少相已以信解力令其增廣所以者何此攝心力若入實中則皆能令空入信解中皆能令隨先所取相閒

曰何者是信解性答曰青等諸色無
量故說其本有四地等四大是四色
本能發此入事是名虛空以識能知
無邊空故亦名無邊所以者何非有
邊法能取無邊是名為十問曰地中
實有水等行者云何能觀但是地耶
答曰久習此觀常取地相後但見地
不見餘物問曰行者所見地相實為
地不答曰以信解力故見為地非實
為地問曰若變化力有所變化亦非
實耶答曰變化以定力成故所作皆
實所謂光明及水火等問曰有論師
言入一切處但在第四禪中是事云
何答曰若在欲界及三禪中有何咎
耶後二一切處各當自地此十皆是
有漏以不壞緣故問曰虛空相非破
色耶答曰行者亦以信解取眼鼻等
空相為空不能直破實色是故亦名
信解問曰經中說入一切地定者念
地即是我我即是地何故作如是念
答曰行者見心遍滿故生此念一切
是我問曰有人言此定但緣欲界繫
地等是事云何答曰若緣一切欲色

界繫地等有何咎耶假令此定更緣餘法復有何咎又此定是信解觀虛妄緣無有不虛地等問曰佛弟子亦觀地等是事云何荅曰學人若觀皆為破壞問曰實非一切皆是地等云何此定非顛倒耶荅曰此觀中有癡分以此觀中起我見故不淨等觀雖非真實而隨順離欲此觀不爾故有癡分問曰何故不觀受等無邊但觀識耶荅曰可取是地等取者是識是故見識不見受等又先說受等皆心之差別又行者不見受等遍滿以不一切處受苦樂故佛弟子若行此定為壞緣故所以者何此緣是行者所貪著處若不破壞則同凡夫

無常想品第一百七十三

無常想苦想無我想食猒想一切世間不可樂想不淨想死想斷想離想滅想無常想者謂無常法中定知無常問曰何故一切無常荅曰是一切法皆從緣生因緣壞故皆歸無常問曰不然有法雖從緣生而非無常如外經說為三祠者得生常處又梵世

身常答曰汝法中亦說釋提桓因能
作百祠亦復退墮又偈中說多諸帝
釋等造過百千祠皆悉無常盡百千祠
者猶不在故知三祠非常又釋提桓因
及天王等身分亦盡是故從緣生法
無有常者又汝法中以𦍒陁為貴韋
陁中說由智慧故得不死法如說見
日色大人過於世性先隨順此人意
能得不死道更無餘道小人神小大
人神大常在身中若人不知此神相
者雖復讀誦韋陁等經無所益也又
梵世身皆是無常何以知之汝法中
說梵王亦常祀祠持戒為諸功德若
知身常何故為福又聞汝經中說諸
梵王有惡婬欲若有婬欲必有瞋等
一切煩惱若有煩惱必有罪業如是
罪人云何當能得常解脫又非一切
神仙皆為天祠亦不一切行梵天道
若此是常則盡應為之又一切万物
皆悉無常所以者何若地水火風大
劫盡時更無有餘又時轉如輪故知
無常又成就戒定慧等無量功德諸
大聖人定光佛等及辟支佛摩訶二

摩等劫初諸王皆悉無常當有何物
常耶又佛自說一切生法皆無常定
相如牛糞經中說佛以少牛糞示諸
比丘無余所色常定不變是經中廣
說轉輪聖王諸王果報亦盡故知一
切無常又三界一切皆有壽量阿鼻
地獄極壽一劫僧伽陁地獄壽命半
劫餘則或多或少龍等極多亦壽一
劫餓鬼極多壽七万歲弗于逮壽二
百五十歲拘耶尼壽五百歲鬱單越
定壽千歲閻浮提壽或無量劫或十歲
四天王天壽五百歲乃至有頂壽八萬
劫故知三界一切無常又以三種信信如
無常觀見中無有法常聖人所說中亦
無常說比知中亦無有常要先現見
後比知故又若有處常何有智者滅
一切法而求解脫誰不欲與所愛常
共同出受諸樂者而實智者皆求解
脫設知生法無得常者又復當說一
切生法皆念念滅尚無暫住況有常
耶問曰修無常想能辨何事答曰能
破煩惱如經中說善修無常想能壞
一切欲染色染及無色染掉慢無明

問曰不然此無常想亦增貪欲如人
覺知盛年不久則深著婬欲知華不
久鮮則速用為樂知他妙色非己常
有則耽增婬欲如是隨知無常則生
貪著故無常想不攝貪欲亦有人知
無常故而為殺等又乃至畜生皆知
無常而亦不能破諸煩惱是故修無
常想無所利益答曰以無常故生別
離苦失盛年要樂壽命富貴智者以
此則不生喜心無喜心故不生貪心
因受故愛受滅則愛滅故無常想能
斷貪欲又若法無常即為無我行者
能觀無常無我則不生我心無我心
故無我所心我我所無故何所貪欲
又能修習無常想者於自他身見念
念死云何生貪又行者隨所求事皆
無常壞敗則為所誑以虛誑故不生
貪著如小兒尚知空拳誑故不生貪
著又衆生不喜不牢固事如人不喜
朽故器物亦如世人聞某男子命不
過七日雖復盛年端正尊貴勢力誰
當貴著是人正以無常想故不生貪
著又行者常習別離想故不樂和合

成實論卷第十二　第十八張　東

所以者何智者憶念退墮等苦乃至
天欲尚不生貪但求解脫汝言無常
增貪欲者是事不然若人未斷我慢
見外物無常故生憂悲失所愛惜故
生貪求是凡夫人除捨欲樂更不知
離苦猶如嬰兒為母所打還來趣母
智者知苦因猶在苦不可滅即捨苦
因所謂五陰又此行者壞裂內陰得
無我心雖失外物不生憂惱得無我
者更何所求無常想者亦無所求又
此無常想若未能生苦無我想則不
名真是能破煩惱故經中說應一心
正觀五陰無常若不壞內陰見外物
無常以有我心故生憂悲此則不名
正觀又人雖見無常亦不生厭離如
屠獵等是人雖知無常不名善習又
人雖能正觀而不能常勤修習則貪
心間錯故說一心又人少修無常而
多煩惱則不能壞如藥少病多此事
亦尒故說一心正觀無常能破煩
惱又知法無常是名真智慧真智慧
中無有貪等煩惱所以者何以無明
因緣故有貪等當知無常非增貪欲

又無常想能滅一切煩惱行者若知
此物無常則無有貪又知此人必自
當死何為生瞋何有智人瞋將死者
又若法無常云何以此而生高心又
知諸法無常性故則不生癡以無癡
故亦無疑等故知無常相違諸煩惱

苦想品第一百七十四

若法侵惱是名為苦是苦三種苦苦
壞苦行苦現在實苦謂刀杖等是名
苦苦愛別離時所有苦生謂妻子
等是名壞苦若得空無我心知有為
法皆能侵惱是名行苦隨此苦心名
為苦想問曰若修苦想得何等利答
曰是苦想有猒離果所以者何修苦
想者無依貪喜無此喜故則無有愛
又行者若能知法是苦則不受諸行
若法雖無常無我不能生苦則終不
捨以苦故捨以捨苦故於苦得脫又
一切衆生畢所怖畏所謂是苦若少
壯老年賢愚貴賤知此苦相皆生猒
離一切行人於泥洹中能生安隱寂
滅心者皆於生死生苦想故何以知
之若衆生為欲界繫苦所惱則於初

禪生寂滅想如是展轉乃至有頂苦之所惱則於泥洹生寂滅想又生死中所有過咎謂苦是也如經中說色中過者謂色無常壞敗苦相又以無明故貪著此苦何以知之衆生於真苦中生樂想故深生苦想則得猒離是故佛言我為能覺苦者說苦諦此中佛因世諦示如是義隨一切天人世間生樂想處我諸弟子於中生苦想生苦想已則能猒離又極愚癡處謂於苦中而生樂想以此想故一切衆生往来生死心識惱乱若得苦想則得解脫又以四食能致後身以此苦想能斷諸食如子肉食如無皮牛食如火聚食如百矟刺食如是說四食中皆是苦義以此苦想能斷諸食又修苦想者意不樂住四識處中皆見苦故如癡蛾投火以樂想故智者知火能燒則能遠離凡夫亦尒無明癡故投後身火智者以苦想故能得解脫又一切三界皆是苦苦因緣於中苦受是苦能生苦受是苦因緣雖不即苦久必能生是故當觀世間一切皆

若生厭離心不受諸法則得解脫

無我想品第百七十五

行者見一切法皆破壞相著者色為我是色敗壞知是敗壞相故則離我心受等亦爾如人為山水所漂有所攬捉皆斷脫失行者亦爾所計為我見此物壞則知無我是故於無我中修無我想問曰修無我想得何等利答曰修無我想者能具苦想凡夫以我想故於苦苦中不能見苦以無我想故於少苦中尚覺其惱又於無我想故能行捨心所以者何以我想故是我永失若能實知但失於苦無我可失則能行捨又以無我想能得常樂所以者何一切無常是中若生我我所心則謂我當無我所亦無則常有苦若作是念無我我所諸法壞時則不生苦又行者以無我想故心得清淨所以者何一切煩惱皆從我見生以此事益我故生貪欲此事損我故生瞋恚以此是我即生憍慢我命終後當作不作即生見疑如是皆以我故起諸煩惱以無我想故諸煩惱

斷煩惱斷故心得清淨心清淨故能
等金石栴檀刀斧稱讚毀罵心離憎
愛憂隱寂滅故知無我想者心得清
淨又除無我想更無餘道能得解脫
所以者何說有我者若知無我無我
所有能生如是決定心時即得解脫
問曰不然或以無我想更生貪心如
貪妾色皆以非我親故隨以非我能集
罪福所以者何自損益身則無罪福
答曰有我心者能生貪欲於自身中
生男子相於他身中生女人相然後
貪著又貪著之起皆由假名彼相助
是假名故非無我而生貪心又無我
心者不集諸業如阿羅漢斷我想故
諸業不集與無我想能斷一切煩惱
及業故應修習

成實論卷第十三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造